

Risposte alle richieste di chiarimenti

Oggetto gara: Dispositivi medici emodinamica (Lotti n. 2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-13-14-15 da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa)

Protocollo gara: 1768 del 10/10/17

Ente: ASL Viterbo

Data creazione report: 21/11/2017 13:00

Chiarimento n. 3 : timing gara

da Ente alle 27/10/2017 12:39

Si rende noto che è stato pubblicato il TIMING di GARA

Chiarimento n. 4 : DOCUMENTAZIONE IN LINGUA ITALIANA

da Fornitore alle 27/10/2017 15:07

Buongiorno con la presente chiediamo cortesemente i seguenti chiarimenti:

- le basi d'asta si possono eguagliare?

-
la documentazione viene richiesta in lingua italiana : qualora fosse in lingua straniera è possibile fare una nostra autodichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 attestante che il documento allegato è conforme all'originale oppure è necessaria pena esclusione la traduzione in lingua italiana anche dei certificati CE/ISO/Conformità, Depliants?

In attesa di un Vs. cortese riscontro in merito, porgiamo

Distinti saluti

VIOLATECH SRL

Risposta n. 4 :

Re:DOCUMENTAZIONE IN LINGUA ITALIANA

da Ente alle 30/10/2017 09:13

Buongiorno si chiede di specificare cosa si intende per "le basi d'asta si possono eguagliare?"

Settore Prodotti

Tania Morano

Chiarimento n. 5 : Campionatura

da Fornitore alle 31/10/2017 10:06

Vi preghiamo di confermare che nella presente gara non è richiesta campionatura.

Risposta n. 5 :

Re:Campionatura

da Ente alle 02/11/2017 09:35

Con la presente si conferma che la campionatura verrà richiesta se ritenuto necessario in un momento successivo al termine ultimo di presentazione delle offerte con apposita comunicazione.

Chiarimento n. 6 : Lotto 4

da Ente alle 02/11/2017 09:45 , allegati(2): 20171102094529557_LOTTO 4 allegato A.xlsm, 20171102094530196_correzione 1 Allegato B- Parametri Qualitativi corretto 70 30.docx

Il presente chiarimento per pubblicare, a rettifica di quanto già pubblicato, la descrizione tecnica e i criteri di valutazione del Lotto di gara n.4.

Si allegano n. 2 files.

Chiarimento n. 7 : Firma documentazione tecnica

da Fornitore alle 02/11/2017 15:34

Gentile R.U.P.,

a pag.31 del disciplinare di gara viene indicato che "Tutta la documentazione dovrà essere sottoscritta a margine di ogni foglio per sigla, e, in calce con firma per esteso e leggibile dal legale rappresentante dell'Offerente o dal soggetto comunque giuridicamente abilitato a impegnare l'Offerente medesimo."

Viene però successivamente indicato che "La firma digitale e la marcatura temporale apposte sulla cartella .zip equivalgono alla apposizione delle stesse su ogni singolo file contenuto nella medesima cartella .zip. La firma digitale e la marcatura temporale dovranno essere necessariamente apposte sulla cartella .zip entro il termine ultimo di deposito della documentazione richiesta (vedi al proposito il Timing di gara)."

Si chiede quindi conferma di non dover procedere con la firma autografa su ogni pagina di tutta la documentazione fornita (in formato elettronico) poichè sufficiente la firma digitale sull'archivio .zip. che verrà caricato su piattaforma, in quanto trattasi di gara telematica.

Distinti saluti.

Risposta n. 7 :**Re:Firma documentazione tecnica**

da Ente alle 07/11/2017 11:27

Si conferma che è sufficiente apporre firma digitale sulla cartella zippata come previsto dalla piattaforma e che la procedura di firma cartacea in calce ai documenti è un mero refuso di stampa.

Chiarimento n. 8 : LOTTO 15 - CONVENZIONE CONSIP

da Fornitore alle 02/11/2017 16:15

Buonasera,

in

relazione alle endoprotesi riassorbibili richieste nel lotto n. 15, la scrivente tiene a far presente che la tipologia del dispositivo richiesto e' stata aggiudicata nella gara Nazionale ID1767 indetta da CONSIP. In data 31/10/2017 è stato firmato il contratto ed dal 10/11/2017 sarà attivo per tutte le P.A. come meglio esplicitato nel sito internet <https://www.acquistinretepa.it/adesioni/manageNews.do?adfgenDispatchAction=showNewsDetail&org.apache.taglib.html.CANCEL=true&theNotifica.idNotifica=352488873>

Alla luce di suddetta aggiudicazione e come da Voi indicato nell'oggetto di gara e specificato a pag. 5 del Capitolato Speciale di Gara - ART. 13 Risoluzione del contratto - si chiede se la richiesta relativa al summenzionato lotto n. 15 e' confermata o sarà annullata.

In attesa

di Vostro cortese ed urgente riscontro, si porgono distinti saluti.

Risposta n. 8.1 :

Re:LOTTO 15 - CONVENZIONE CONSIP

da Ente alle 06/11/2017 12:01

In riferimento alla Vs richiesta di chiarimento si rende noto che non viene annullato nessun lotto di gara in quanto con presunta di attivazione è il 1/12/2017.

Trattandosi di presunzione non ci sono gli estremi normativi per annullare il nostro lotto di gara.

Ad ogni modo, nel momento di effettiva attivazione dell'Accordo Quadro, si adotteranno i provvedimenti di nostra competenza.

Risposta n. 8.2 :

Re:Re:LOTTO 15 - CONVENZIONE CONSIP

da Fornitore alle 10/11/2017 10:59

Buongiorno,

in data odierna 10/11/2017 risulta attivata la convenzione CONSIP riguardo la gara di stent coronarici, come evincibile <https://www.acquistinretepa.it/opencms/opencms/main/pa/strumenti/accordiQuadro.jsp?orderBy=attivazione&sort=desc>

La scrivente resta pertanto in attesa di Vs. riscontro in merito al Lotto n. 15 della gara da voi indetta.

Cordiali Saluti

Risposta n. 8.3 :

Re:Re:Re:LOTTO 15 - CONVENZIONE CONSIP

da Ente alle 13/11/2017 15:45

Si rende noto che in virtù dell'attivazione dell'Accordo Quadro avente ad oggetto STENT coronarici il Lotto di gara n. 15 è stato annullato.

Chiarimento n. 9 : RICHIESTA CHIARIMENTI COMPOSIZIONE LOTTI 13 E 14

da Fornitore alle 06/11/2017 13:41 , allegato(1): 20171106134120969_PARERE avcp.pdf

Spettabile Ente,

in relazione

alla procedura aperta in oggetto per la fornitura di prodotti di nostra produzione, siamo con la presente, a segnalare un'incongruenza riscontrata nella lettura delle descrizioni del prodotto richiesto nel Capitolato Tecnico nei lotti 13 e 14, nel quale si legge quanto segue:

LOTTO 13 - SISTEMA PER CHIUSURA DIFETTI INTERATRIALI

Sistema

occludente per difetti interatriali auto-espandibili, costituito da due dischi uniti da un segmento intermedio (waist) di misura variabile. I dischi devono essere riposizionabili e retraibili. Comprensivo di sistema di rilascio con guida J superstiff 260 cm e di palloni complianti per la misurazione dei difetti con vari diametri e capacità. Sistema per chiusura difetti interatriali.

Sistema

occludente per difetti interatriali auto-espandibili, costituito da due dischi uniti da un segmento intermedio (waist) di misura variabile. I dischi devono essere riposizionabili e retraibili. Comprensivo di sistema di rilascio con guida J superstiff 260 cm e di palloni complianti

per la

misurazione dei difetti con vari diametri e capacità.

LOTTO 14 - SISTEMI PER LA CHIUSURA DEI FORAME OVALE PERVIO

Sistema per

chiusura del forame ovale pervio, costituito da due dischi di misura variabile, uniti da un segmento intermedio. I dischi devono essere riposizionabili e retraibili. Comprensivo di sistema di rilascio armato a vite e di guida superstiff J tipo "Amplatz" di 260 cm.

Sistema per

chiusura del forame ovale pervio, costituito da due dischi di misura variabile, uniti da un segmento intermedio. I dischi devono essere riposizionabili e retraibili. Comprensivo di sistema di rilascio armato a vite e di guida superstiff J tipo "Amplatz" di 260 cm.

Il capitolato tecnico per i lotti sopra riportati prevede la presentazione di un "pacchetto" di offerta racchiudente tre diversi dispositivi medici.

Più nello

specifico, nella descrizione tecnica e qualitativa dei dispositivi dei suddetti lotti, si legge che i concorrenti debbano offrire:

a) il

“dispositivo medico standard” (Lotto 13: Sistema occludente per difetti interatriali auto-espandibili; Lotto 14: Sistema per chiusura del forame ovale pervio)

b) palloni

complianti per la misurazione dei difetti con vari diametri e capacità (Lotto 13)

c) la

guida J superstiff

Il

“sistema di valutazione delle dimensioni del difetto” (dispositivo funzionale unicamente a valutare l’ampiezza del difetto clinico) e la guida stiff sono componente ulteriori, assolutamente indipendente ed autonomo, rispetto al “dispositivo standard”.

Il sistema

di valutazione del difetto (palloni complianti richiesti al lotto 13) ed i sistemi guida superstiff J (richiesti ai lotti 13 e 14) sono dei dispositivi medici **indipendenti ed assolutamente**

autonomi rispetto ai dispositivi “standard” sopra descritti e vengono prodotti sul mercato unicamente da **2**

imprese che producono entrambi i dispositivi medici (sia i dispositivi per la chiusura percutanea di difetti cardiaci sia il sistema di valutazione delle dimensioni del difetto), oltre alle guide stiff. al contrario,

tutte le altre

imprese presenti sul mercato sono in grado di distribuire o il solo

dispositivo standard o il solo “sistema di valutazione del difetto”.

Si invita

pertanto, Codesta Spett.le Azienda a modificare le previsioni del capitolato tecnico, prevedendo il dispositivo *Palloni complianti per la misurazione di difetti interatriali* e la *Guida extra stiff* in due lotti indipendenti in modo da consentire alla società scrivente, ed alle altre imprese interessate, di formulare un’offerta concorrenziale sui lotti n. 13 e 14.

Si allega il parere ANAC relativo alla richiesta di dispositivi comprensivi di accessori.

Risposta n. 9 :

Re:RICHIESTA CHIARIMENTI COMPOSIZIONE LOTTI 13 E 14

da Ente alle 10/11/2017 16:18

Risposta quesito 1:

per i lotti di gara 13 e 14 si conferma che i dispositivi accessori (palloni e guide) non sono vincolanti per la presentazione delle offerte.

Chiarimento n. 10 : CHIARIMENTI DICHIARAZIONI/DOCUMENTAZIONE

da Fornitore alle 06/11/2017 14:35

Buongiorno,

Con la presente siamo a richiedere I seguenti chiarimenti

1. Confermate

che compilando il vostro “allegato 3 – schema di dichiarazione sostitutiva”, il DGUE può non essere presentato?

2. Allegato 3 scheda di dichiarazione sostitutiva - Pag. 13 sezione B.3 "capacità tecnica e professionale".

Il primo punto è relativo alle forniture analoghe effettuate nell’ultimo triennio.

Il secondo punto invece indica “che è in possesso di altra prova relativa all’impiego di misure di gestione ambientale equivalenti, ai sensi dell’art.

87, comma 2°, del D.Lgs. 50/16,

consistente nello specifico in _____, stante l’impossibilità di avere accesso alla suddetta certificazione o di ottenerla entro i termini richiesti, in quanto _____;”. Per cortesia potete rivedere questa seconda parte? Sembra che manchi un punto.

3. Pag.

30 del disciplinare di gara punto 10)

E' richiesta “documentazione a supporto della comprova degli aspetti di impatto ambientale (vedi prescrizioni allegato B al capitolato speciale)”.

Nell'allegato

B non ci risultano presenti prescrizioni relative alla comprova degli aspetti di impatto ambientale. Per cortesia ci fate sapere esattamente cosa va presentato?

4. Si chiede la possibilità di presentare certificazione di CONFORMITA'/CE/ISO/in lingua originale inglese. In caso contrario confermate la possibilità di presentare traduzioni in lingua italiana debitamente accompagnate da una dichiarazione redatta ai sensi del DPR 445/2000 che attesta la corrispondenza di quanto tradotto rispetto al testo

in lingua originale di detti documenti?

5. Per beneficiare della riduzione del 50% sull'importo della garanzia, è possibile avvalerci della facoltà di presentare la certificazione ISO 13485 (Medical devices - Quality management systems - basata sulla norma 9000) essendo XXX una società di dispositivi medici, anziché la certificazione UNI CEI ISO 9000?

6. Chiediamo se, per beneficiare della riduzione del 30% sull'importo della garanzia, in merito alla presentazione dell' "Attestazione del modello organizzativo" ai sensi del D.Lgs. 231/2001, sia possibile presentare il "VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 14.12.2015" nel quale è stato approvato il nuovo modello organizzativo. Precisiamo che XXX si è dotato di tale modello a partire dal 2006.

Grazie per la collaborazione.

Risposta n. 10 :

Re:CHIARIMENTI DICHIARAZIONI/DOCUMENTAZIONE

da Ente alle 10/11/2017 11:54

Risposta p.1:

Si conferma che presentando dichiarazione sostitutiva può non essere presentato il DUGE

Risposta p. 2:

Si conferma che il secondo punto è un mero refuso di stampa;

Risposta p. 3:

Si conferma che NON è richiesta tale documentazione;

Risposta p. 4:

Si conferma la possibilità di presentare certificazione conformità CE/ISO in lingua originale.

Risposta p. 5:

Si conferma che per usufruire della riduzione del 50% sull'importo della cauzione è necessario possedere e presentare certificazione ISO 9000;

Risposta p. 6:

Si rimanda alle prescrizioni di cui al D.L.vo 231/2001 al quale la ditta offerente si deve attenere per ottenere lo sgravio del 30% sulla cauzione provvisoria, presentando i documenti che ritiene necessari.

Chiarimento n. 11 : RICHIESTA CHIARIMENTI LOTTO 11

da Fornitore alle 09/11/2017 10:09

IN RIFERIMENTO AL LOTTO 11 LA SCRIVENTE SOCIETA' M.V.S. S.r.l. CHIEDE ALLA VOSTRA SPETTABILE AZIENDA SE ' POSSIBILE OFFRIRE PIU' FAMIGLIE DI GUIDE.

SI RINGRAZIA ANTICIPATAMENTE PER LA VOSTRA GENTILE COLLABORAZIONE.

Risposta n. 11 :

Re:RICHIESTA CHIARIMENTI LOTTO 11

da Ente alle 10/11/2017 11:56

Risposta quesito 1:

Si rende noto che le ditte possono presentare offerta solo per i prodotti che rispondono alle specifiche tecniche del lotto. Non sono consentite offerte alternative.

Chiarimento n. 12 : Sedute pubbliche

da Fornitore alle 09/11/2017 10:24

Buongiorno,
nel capitolato di
gara alla pag. 39 è indicato che i rappresentanti delle ditte potranno assistere alle operazioni di gara e potranno intervenire solo se muniti di idonea procura, mentre alla pag. 40 art. 15 è indicato che alle sedute pubbliche potrà presenziare un rappresentante dell'offerente munito di idoneo documento di riconoscimento e di delega scritta con copia documento del delegante.

Si chiede quindi
se, per partecipare alle sedute ed eventualmente intervenire, sia sufficiente
la delega scritta oppure sia necessaria la procura notarile.
Grazie cordiali saluti

Risposta n. 12 :

Re:Sedute pubbliche

da Ente alle 10/11/2017 11:58

Risposta quesito n. 1:

Si rende noto che per partecipare alle sedute pubbliche di gara è necessario essere in possesso di uno dei seguenti documenti:

- 1) Delega scritta con documento di identità del delegante e del delegato;
- 2) Procura con documento di identità

Chiarimento n. 13 : Disciplinare di gara - numerazione documentazione tecnica.

da Fornitore alle 09/11/2017 10:36

Gentile R.U.P.,

nel Disciplinare di Gara, la numerazione relativa alla documentazione tecnica risulta incompleta:

1- offerta economica senza prezzi... 2- schede tecniche ... 6- Certificati rilasciati da Enti notificati...

Si chiede pertanto conferma del fatto che la numerazione sia errata e non siano richiesti altri documenti per i punti mancanti.

Cordiali saluti.

Risposta n. 13 :

Re:Disciplinare di gara - numerazione documentazione tecnica.

da Ente alle 10/11/2017 12:01

Risposta quesito 1:

Si rende noto che i documenti che devono essere presentati nella busta tecnica sono quello richiesti negli atti di gara a prescindere dalla numerazione.

Chiarimento n. 15 : traduzione certificati CE/ISO

da Fornitore alle 10/11/2017 12:55

Spett.le Ente,

si prega di confermare che i certificati CE dei prodotti, redatti ed accettati a livello europeo in lingua inglese, possano essere presentati nella lingua originale.

Si ringrazia anticipatamente

Risposta n. 15 :

Re:traduzione certificati CE/ISO

da Ente alle 10/11/2017 13:22

Risposta quesito:

Si conferma la possibilità di presentare certificati in lingua originale

Chiarimento n. 16 : abilitazione lotti

da Fornitore alle 10/11/2017 15:29

Gentile R.U.P.,

ad oggi non risulta possibile l'abilitazione ai singoli lotti.

Si richiede quindi come procedere in merito a quanto richiesto in tal senso a pag.23 del Disciplinare di Gara.

Cordiali saluti.

Risposta n. 16 :

Re:abilitazione lotti

da Ente alle 13/11/2017 15:09

Chiarimento n. 17 : DOCUMENTAZIONE IN LIGNUA ORIGINALE

da Fornitore alle 10/11/2017 16:58

Spettabile Ente,

si chiede di voler cortesemente confermare che anche eventuali Brochures tecnico-illustrative possano essere prodotte in lignua originale (inglese), alla stessa stregua delle certificazioni CE / ISO e della bibliografia scientifica. Si ringrazia della cortese attenzione e si rimane in attesa di Vs. gentile riscontro.

Risposta n. 17 :

Re:DOCUMENTAZIONE IN LIGNUA ORIGINALE

da Ente alle 13/11/2017 08:34

Si specifica che solo i certificati e la eventuale bibliografia possono essere prodotti in lingua originale.

Chiarimento n. 18 : FIRMA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

da Fornitore alle 10/11/2017 17:06

Spettabile Ente,

si chiede di voler cortesemente confermare che anche tutta la Documentazione Amministrativa debba essere firmata solo digitalmente e non con firma autografa, alla stessa stregua della documentazione tecnica (così come da voi precisato in Risposta al chiarimento n. 7 - Firma Documentazione Tecnica).

Si ringrazia della cortese attenzione e si rimane in attesa di Vs. gentile riscontro.

Distinti saluti

Risposta n. 18 :

Re:FIRMA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

da Ente alle 13/11/2017 08:41

Si rende noto che tale procedura è prevista anche per la documentazione amministrativa come previsto dal Disciplinare pag 29.

Chiarimento n. 20 : Certificazione ISO 13485

da Fornitore alle 15/11/2017 09:01

Presa visione del chiarimento

n. 10 (punto 5) pubblicato da Codesta Spett.le

Amministrazione in data 10/11/2017, la scrivente società intende osservare come recentemente sulla questione dell'equivalenza tra la certificazione ISO 9001 e quella ISO 13485 si sia pronunciata anche la Terza Sezione del Consiglio di Stato, con la sentenza del 11.9.2017, n. 4282.

Con tale provvedimento, il

Consiglio di Stato, all'esito della disposta verifica eseguita dal prof.

Giulio di Gravio dell'Università La Sapienza di Roma, ha stabilito che "-- la norma UNI EN ISO 13.485:2012 è l'adozione a standard nazionale dello standard europeo, che a sua volta recepisce lo standard internazionale ISO 13.485:2003; che costituisce un framework di riferimento per supportare l'attività delle imprese del settore nel garantire la conformità dei requisiti specifici delle direttive UE sui dispositivi medici (90/385/EEC; 93/42/EEC e 98/79/EC), secondo "un approccio congruente con i sistemi di gestione per la qualità UNI EN ISO 9001:2000" ed è basato "sui requisiti della ISO 9001:2000" (cfr. da pagina 3 in avanti); ... Su tali basi è dunque evidente che erroneamente

L'amministrazione ha fondato l'esclusione dell'appellata sull'affermazione per cui la ISO 13485:2012 non potesse ritenersi né sostitutiva né migliorativa rispetto alla ISO 9001:2008. ... Nel medesimo senso del resto si era poi pronunciata anche l'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici (poi ANAC) nel Parere del Consiglio n. 43 del 25/02/2010, che al riguardo aveva ricordato come le "...caratteristiche della certificazione UNI EN ISO13485 conferiscono dunque all'operatore economico un quid pluris rispetto ai requisiti della più generale certificazione UNI EN ISO 9001:2000, in quanto attinenti ai requisiti specifici che la norma ISO impone agli operatori economici che esercitano sul mercato dei dispositivi medici.." ... La Commissione, in presenza di una certificazione ISO 13485:2012 che attestava comunque il rispetto di uno standard specifico per prodotti ad uso medico-sanitario, in luogo di pronunciare l'esclusione avrebbe in ogni caso dovuto applicare, al caso concreto, il ricordato principio dell'equivalenza delle certificazioni tecniche prodotte. Il possesso dell'ulteriore certificazione dei prodotti proposti secondo lo standard ISO 13485:2012 attestava il rispetto della normativa ISO direttamente deputata a certificare -- in vista di una maggiore tutela della salute dei pazienti e del personale sanitario -- la gestione del sistema di qualità dello specifico processo produttivo dei guanti sanitari-dispositivi medici".

Orbene, poiché il Consiglio di Stato ha ritenuto illegittima l'esclusione dalla gara di un concorrente in possesso della certificazione UNI EN ISO 13485, in luogo della certificazione UNI EN ISO 9001 richiesta quale requisito di ammissione, avendo accertato la perfetta equivalenza ai sensi dell'art. 68, d.lgs. n. 50 del 2016 tra le suddette certificazioni nel settore delle forniture sanitarie, va da sé che la medesima equivalenza debba essere riconosciuta tra dette certificazioni anche al fine della riduzione del 50% dell'importo della garanzia provvisoria da presentare per la partecipazione alla procedura concorsuale in esame.

Per le ragioni sopra esposte, deve ritenersi non giustificabile logicamente, tecnicamente e giuridicamente il chiarimento fornito sul punto da Codesta Spett.le Amministrazione, non potendosi ritenere che la lex specialis et generalis di gara, nel prescrivere (ai fini della riduzione del 50% della cauzione) il possesso di una certificazione di qualità della serie ISO 9000, abbia inteso escludere qualsiasi rilevanza alla certificazione ISO 13485.

Per le ragioni sopra espresse, la scrivente società chiede a Codesta Spett.le Amministrazione di rivedere la propria posizione anche alla luce della recentissima giurisprudenza

amministrativa intervenuta sul punto, e, per l'effetto, ammettere anche gli operatori economici in possesso della sola ISO 13485 - in luogo della richiesta certificazione ISO 9001 - al beneficio della riduzione del 50% dell'importo della garanzia provvisoria.

In attesa di un cortese e sollecito cenno di riscontro, porgiamo cordiali saluti.

Risposta n. 20 :

Re:Certificazione ISO 13485

da Ente alle 15/11/2017 09:14

Si rende noto che in questa fase di gara la stazione appaltante non può esprimersi circa le condizioni di ammissibilità o meno di un documento diverso da quelli previsti nel bando di gara. Tale funzione è specifica del seggio di gara che verrà nominato in seguito alla scadenza delle offerte.

Inoltre il quesito posto riguarda la possibilità, per la ditta partecipante, di usufruire di uno sgravio sulla cauzione provvisoria pertanto è onere della ditta stessa presentare la documentazione che ritiene opportuna.

Ad ogni modo si specifica che in fase amministrativa è previsto il soccorso istruttorio.

Chiarimento n. 21 : Lotto 14

da Fornitore alle 15/11/2017 12:01

Buongiorno,

relativamente al lotto n° 14 nel Vs. allegato A elenco

dei lotti, viene richiesto che il dispositivo fornito sia comprensivo di

sistema di montaggio/rilascio armato a vite e di guida superstiff J tipo

Amplatz di 260 cm. Essendo il ns. dispositivo premontato non necessita di un

delivery system separato, si chiede se, anche alla luce dei Vs. chiarimenti

relativi ai lotti 13 e 14, sia da Voi ritenuto idoneo e rispondente ai requisiti

tecnici di gara.

Grazie

Cordiali saluti

Risposta n. 21 :

Re:Lotto 14

da Ente alle 17/11/2017 09:40

Si rende noto che la stazione appaltante non fornisce indicazioni circa l'idoneità o meno dei DM offerti da ciascuna ditta in sede di presentazione delle offerte, rispetto alle prescrizioni del bando.

Trattasi di attività propria della Commissione di gara, che verrà all'uopo nominata successivamente al termine di scadenza di presentazione delle offerte.

Chiarimento n. 22 : Chiarimento fidejussione e fatturati

da Fornitore alle 16/11/2017 10:24

Buongiorno,

Per quanto

riguarda la fidejussione bancaria, confermate che il documento debba essere firmato

in originale dalla banca, scannerizzato e inserito nella cartella della

documentazione amministrativa?

Tale cartella

sarà poi zippata, firmata digitalmente dal nostro procuratore e marcata

temporalmente.

Per quanto riguarda la capacità tecnica e professionale, indicate che va "presentato un elenco relativo alle principali forniture analoghe a quelle oggetto di affidamento effettuate negli ultimi tre anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando di Gara (2014-2015-2016), con indicazione dei relativi importi, date e destinatari pubblici o privati."

Per cortesia potete comunicare la data esatta di pubblicazione del bando di gara e il periodo da prendere come riferimento per i fatturati? Es. dal xx-xx-2014 al xx-xx-2016.

Oppure è possibile indicare le forniture effettuate nel periodo 01.01.2014-31.12.2016?

Grazie e cordiali saluti

Risposta n. 22 :

Re:Chiarimento fidejussione e fatturati

da Ente alle 17/11/2017 09:26

Si rende noto che l'elenco delle principali forniture deve essere riferito agli anni 2014-2015-2016, come previsto dal bando di gara.

Si conferma anche la correttezza della procedura di firma della cauzione.

Chiarimento n. 23 : Traduzioni DPR 445/2000

da Fornitore alle 16/11/2017 11:22

Buongiorno,

siamo cortesemente a chiedere di voler confermare che eventuali dichiarazioni tecniche del fabbricante in lingua inglese possano essere presentate accompagnate da traduzioni in lingua italiana redatte ai sensi del DPR 445/2000 dal firmatario della gara.

grazie,
cordiali saluti

Risposta n. 23 :

Re:Traduzioni DPR 445/2000

da Ente alle 17/11/2017 09:28

Si conferma tale possibilità

Chiarimento n. 24 : Destinatari fornitura

da Fornitore alle 16/11/2017 12:01

Buongiorno,

siamo gentilmente a richiedere se la fornitura deve intendersi esclusivamente per l'ASL di Viterbo o per tutte le Aziende dell'Area di aggregazione Lazio 1 (capitolato speciale di gara - ART 6 "esecuzione del contratto - consegne" secondo capoverso.).

I fabbisogni indicati nell'Allegato A devono intendersi per la sola ASL di Viterbo?

grazie,
cordiali saluti

Risposta n. 24 :

Re:Destinatari fornitura

da Ente alle 17/11/2017 09:27

Si specifica che trattasi di procedura di gara per la sola ASL di Viterbo.

Chiarimento n. 25 : Fornitura in conto deposito

da **Fornitore** alle 16/11/2017 12:03

Buongiorno,
con la presente siamo a richiedere per quali lotti è prevista la fornitura in conto deposito in quanto non è indicato nell'Allegato A.
Grazie,
cordiali saluti

Risposta n. 25 :

Re:Fornitura in conto deposito

da **Ente** alle 17/11/2017 10:03

Si rende noto che il c/deposito era previsto solo per il lotto 15 che è stato annullato per sopravvenuta aggiudicazione di convrenzione consip.

Chiarimento n. 26 : Sostituzione del materiale in via di scadenza

da **Fornitore** alle 17/11/2017 10:28

Buongiorno,
in merito al disciplinare di gara, pag. 28, dichiarazione punto "h", siamo gentilmente a richiedere di voler confermare che la richiesta di "disponibilità alla sostituzione del materiale in via di scadenza", trattandosi di fornitura in conto vendita e non in conto deposito, debba intendersi un refuso.
nel ringraziare porgiamo
cordiali saluti

Risposta n. 26 :

Re:Sostituzione del materiale in via di scadenza

da **Ente** alle 17/11/2017 15:35

Non trattandosi di forniture in conto deposito la richiesta non è da ritenersi un refuso di stampa.

Chiarimento n. 27 : Etichettatura

da **Fornitore** alle 17/11/2017 10:34

In merito all'etichettatura, capitolato speciale pag. 2,
consideriamo la richiesta di indicare data di sterilizzazione, istruzioni d'uso e classe di appartenenza un mero refuso in quanto tali dati non rientrano tra quelli richiesti dalla normativa vigente Decreto lgs. 24 febbraio 1997, n. 46 emendato col D. lgs. 25.01.2010, n.37 - Recepimento Direttiva 2007/47/CE attuazione della direttiva 93/42/CEE concernente i dispositivi medici.

Risposta n. 27 :

Re:Etichettatura

da **Ente** alle 17/11/2017 15:39

Trattasi di prescrizione non vincolante per la presentazione dell'offerta

Chiarimento n. 28 : OFFERTA TECNICA - Offerta economica senza prezzi

da **Fornitore** alle 17/11/2017 11:49

Relativamente all'argomento in oggetto, si chiede se l'operatore economico debba compilare autonomamente un file PDF inclusivo delle informazioni da Voi richieste alle pagg. 29-30 del Disciplinare di gara.
Cordiali saluti

Risposta n. 28 :

Re:OFFERTA TECNICA - Offerta economica senza prezzi

da **Ente** alle 17/11/2017 15:37

Si conferma che il file deve essere predisposto autonomamente dalla ditta offerente come l'offerta economica